

2023-0009065-Disciplinary-0001431

ΕΦΕΤΕΙΟ ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑΣ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟΥ

Ενώπιον: Γιώργος Στυλιανίδης, Πρόεδρος
Βάσος Θεοδώρου, Αντιπρόεδρος
Γιώργος Καζαντζής, Μέλος
Πάυλος Παύλου, Μέλος
Κύπρος Ιωαννίδης, Μέλος

Αρ. Έφεσης 02/2023

Μεταξύ: Κύπρου Ονησιφόρου

Εφεσεύοντα

και

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟΥ

Εφεσίβλητοι

Αρ. Έφεσης 03/2023

Μεταξύ: ODERA PETER OFORNADU

Εφεσεύοντα

και

ΚΥΠΡΙΑΚΗΣ ΟΜΟΣΠΟΝΔΙΑ ΠΟΔΟΣΦΑΙΡΟΥ

Εφεσίβλητοι

Ημερομηνία: 11.09.2023

Για τους Εφεσεύοντες: κ. Λοΐζος Χ΄ Δημητρίου, Δικηγόρος

**Για τους Εφεσίβλητους: κ. Στέλιος Νικολάου, Επικεφαλής
Πειθαρχικός Εισαγγελέας**

Εφεσεύοντες παρόντες.

ΑΠΟΦΑΣΗ

Η απόφαση είναι ομόφωνη.

Και οι δύο Εφέσεις συνεκδικάζονται διότι αφορούν και πηγάζουν από τα ίδια γεγονότα.

Στις 11.07.2023 ο Αθλητικός Δικαστής βρήκε ένοχους τους Εφεσεσίοντες Ofornadu Odera Peter και Κύπρο Ονησιφόρου, ποδοσφαιριστές τότε της ΠΑΕΕΚ Κερύνειας, στο αδίκημα που προβλέπεται στα άρθρα 9(ιγ) και 10.2(ιγ) των Πειθαρχικών Κανονισμών της ΚΟΠ, δηλαδή της χειραγώγησης αγώνα και συγκεκριμένα του αγώνα Κυπέλλου COCA-COLA Α' Β' Κατηγορίας περιόδου 2022-2023 Α' Φάση μεταξύ της ΠΑΕΕΚ Κερύνειας και της ΑΝΟΡΘΩΣΗΣ Αμμοχώστου, ο οποίος διεξήχθη τις 26.10.2022 και στον οποίο η ΑΝΟΡΘΩΣΗ Αμμοχώστου ήταν η νικήτρια ομάδα με σκορ 4-1. Ο Αθλητικός Δικαστής επέβαλε στους δύο ποδοσφαιριστές Ofornadu Odera Peter και Κύπρο Ονησιφόρου ποινή Ισόβιου Αποκλεισμού από το να εισέρχονται σε οποιοδήποτε στάδιο και ποινή προστίμου €32.000=

Εναντίον της πιο πάνω απόφασης οι δύο ποδοσφαιριστές καταχώρησαν τις πιο πάνω Εφέσεις.

Οι Εφεσεσίοντες είχαν παραπεμφθεί ενώπιον του Αθλητικού Δικαστή, από τον Πειθαρχικό Εισαγγελέα, με την κατηγορία ότι κατά τον χρόνο συμμετοχής τους στον εν λόγω αγώνα με τις πράξεις και/ή ενέργειες τους αναμίχθηκαν και/ή επιχείρησαν να αναμιχθούν ενεργά και/ή παθητικά σε χειραγώγηση του πιο πάνω αγώνα με σκοπό να επηρεάσουν το αποτέλεσμα του αγώνα κατά παράβαση των άρθρων 9 (ιγ) και 10.2(ιγ) των Πειθαρχικών Κανονισμών της ΚΟΠ. Για πλήρη εικόνα των γεγονότων αναφέρομεν ότι το σωματείο ΠΑΕΕΚ Κερύνειας παραπέμφθηκε ενώπιον του Αθλητικού Δικαστή για ύποπτη στοιχηματική δραστηριότητα στα πλαίσια του πιο πάνω αγώνα. Η παραπομπή εδράζετο στην ενημέρωση της ΚΟΠ από την αρμόδια υπηρεσία της Ευρωπαϊκής Ομοσπονδίας Ποδοσφαίρου (UEFA) μέσα από την οποία καταλογίζετο και/ή αποδίδετο υπαιτιότητα στο σωματείο της ΠΑΕΕΚ Κερύνειας, ως επίσης και επί του πορίσματος της Επιτροπής Δεοντολογίας και Προστασίας του Αθλητισμού ημερομηνίας 22.05.2023.

Σύμφωνα με τη σχετική επιστολή παραπομπής ημερομηνίας 14.06.2023, το σωματείο της ΠΑΕΕΚ Κερύνειας και οι ποδοσφαιριστές στο δυναμικό της οποίας ήταν ενταγμένοι κατά την διεξαγωγή του επίδικου αγώνα εκλήθησαν αν το επιθυμούσαν, να υποβάλουν γραπτώς τις απόψεις τους προς τον Αθλητικό Δικαστή μέσω της ΚΟΠ μέχρι τις 21.06.2023. Στις 14.06.2023 ενημερώθηκε για τη παραπομπή του ποδοσφαιριστή, Εφεσεσίοντα Ofornadu Odera Peter, στον Αθλητικό Δικαστή και το Σωματείο ΑΡΗΣ Λεμεσού, στο οποίο ανήκει ο ποδοσφαιριστής, μετά τη λήξη του δανεισμού του στην ΠΑΕΕΚ Κερύνειας.

Ο Εφεσείοντας Κύπρος Ονησιφόρου εκτός από την ενημέρωση της ΠΑΕΕΚ Κερύνειας, ειδοποιήθηκε και ο ίδιος για υποβολή των θέσεων του και από την ΚΟΠ, με επιστολή στο ηλεκτρονικό του ταχυδρομείο, ημερομηνίας 21.06.2023 και με την οποία τον ενημέρωσε, αν επιθυμούσε να υποβάλει τις θέσεις του ενώπιον του Αθλητικού Δικαστή μέχρι τις 05.07.2023.

Οι ποδοσφαιριστές-Εφεσείοντες ουδέν έπραξαν αλλά και ούτε ενδιαφέρθηκαν για καταχώρηση των θέσεων τους μέχρι τις 05.07.2023 ενώπιον του Αθλητικού Δικαστή. Ημερομηνία η οποία καθορίστηκε μετά από αίτημα της ΠΑΕΕΚ Κερύνειας για παράταση του χρόνου για υποβολή των θέσεων τους. Είναι ισχυρισμός των Εφεσειόντων και λόγος έφεσης ότι δεν έχουν ειδοποιηθεί δεόντως.

Σύμφωνα με το άρθρο 46, το οποίο προβλέπει για την Έναρξη Διαδικασίας», «Αν η διαδικασία αρχίζει εναντίον φυσικού προσώπου η γραμματεία ενημερώνει το σωματείο στο οποίο ανήκει, το οποίο είναι δεσμευμένο να ενημερώσει το ενδιαφερόμενο πρόσωπο ή σε περίπτωση που δεν ανήκει σε σωματείο το ίδιο το πρόσωπο ή σε περίπτωση που αρχίζει εναντίον σωματείου το σωματείο.»

Το άρθρο 32 κάτω από τον τίτλο «Γλώσσα της διαδικασίας» προβλέπει:

«Η διαδικασία θα διεξάγεται, είτε αυτή είναι προφορική, είτε είναι γραπτή, στην ελληνική γλώσσα ή ανάλογα με την περίπτωση σε άλλη επίσημη γλώσσα της Κυπριακής Δημοκρατίας κατά την κρίση του Πειθαρχικού οργάνου και εφόσον ιδιαίτερες περιστάσεις απαιτούν τούτο.»

Πολύ ορθά πρόβλεψε έτσι ο συντάξας τους Κανονισμούς. Με τα σημερινά δεδομένα, στις ομάδες αγωνίζονται ποδοσφαιριστές από διάφορες χώρες οι οποίοι ομιλούν διαφορετική γλώσσα. Το σωματείο είναι αυτό που γνωρίζει τη γλώσσα μιλούν ή γνωρίζουν ο κάθε ποδοσφαιριστής του. Ειδοποιείται το σωματείο για τη διαδικασία και το σωματείο με τη σειρά του είναι δεσμευμένο να ενημερώσει το ενδιαφερόμενο πρόσωπο. Το ενδιαφερόμενο πρόσωπο, ακολούθως μπορεί να ζητήσει μετάφραση των σχετικών εγγράφων στην γλώσσα που γνωρίζει ή να ζητήσει να έχει μεταφραστή στη διαδικασία ενώπιον του Πειθαρχικού Οργάνου.

Ο Εφεσείων Κύπρος Ονησιφόρου ισχυρίζεται ότι η εναντίον του παραπομπή στάληκε αρχικά στο πρώην σωματείο του, ΠΑΕΕΚ Κερύνειας. Όταν στάληκε η παραπομπή ο Εφεσεΐοντας δεν ήταν μέλος της ομάδας και δεν έτυχε οποιασδήποτε ενημέρωσης από το σωματείο. Στις 21.06.2023 κατά ή περί το μεσημέρι ο Εφεσεΐοντας δέχθηκε τηλεφώνημα από υπάλληλο της ΚΟΠ η οποία του ανέφερε ότι η ΠΑΕΕΚ Κερύνειας όφειλε να του στείλει κάποια έγγραφα αλλά δεν το έπραξε. Για το λόγο αυτό, η κυρία αυτή ζήτησε το ηλεκτρονικό ταχυδρομείο του Εφεσεΐοντα με σκοπό να του προωθήσει η ίδια (η ΚΟΠ) τα εν λόγω έγγραφα. Ο Εφεσεΐοντας όντως έλαβε την ίδια μέρα το ηλεκτρονικό ταχυδρομείο στις 21.06.2023. Διαβάζοντας το όμως, εκ παραδρομής διάβασε την προθεσμία μόνο στη 3^η σελίδα, ήτοι ότι έπρεπε να απαντήσει μέχρι τις 21.06.2023, ήτοι την ίδια μέρα. Αυτό ήταν αδύνατο για τον Εφεσεΐοντα και αυτός ήταν ο λόγος που δεν απάντησε στις εναντίον του κατηγορίες. Πράγματι όμως η επιστολή του Επικεφαλής Πειθαρχικού Εισαγγελέα, Στέλιου Νικολάου ημερομηνίας 21.06.2023, προς τον Εφεσεΐοντα η οποία του απεστάλει στο ηλεκτρονικό του ταχυδρομείο, πληροφορούσε τον Εφεσεΐοντα ότι εάν επιθυμεί να αναφέρει οτιδήποτε για την εναντίον του κατηγορία καλείται να το κάνει γραπτώς στην Κυπριακή Ομοσπονδία Ποδοσφαίρου μέχρι την Τετάρτη 05.07.2023. Άρα ο Εφεσεΐοντας Κύπρος Ονησιφόρου έλαβε γνώση της εναντίον του διαδικασίας έγκαιρα και είχε το χρόνο να απαντήσει, να προβεί τις θέσεις του. Είναι αδιάφορο εάν από παραδρομή διάβασε λάθος ημερομηνία.

Ο Εφεσεΐοντας Odera Peter Ofornadu με την έφεση του ήγειρε και αυτός θέμα κακής επίδοσης. Η πρώτη φορά, λέγει στην έφεση του, που έλαβε γνώση για την εναντίον του πειθαρχική δίωξη ήταν μετά την έκδοση της απόφασης. Ουδέποτε επιδόθηκε στον ίδιο η παραπομπή και τα έγγραφα που λήφθηκαν υπόψη για την έκδοση της απόφασης, ήτοι η Έκθεση της ΟΥΕΦΑ και η Έκθεση Γεγονότων της Επιτροπής Δεοντολογίας και Προστασίας του Αθλητισμού (η Επιτροπή). Η παραπομπή στάληκε στο σωματείο ΑΡΗΣ Λεμεσού κατά ή περί τις 14.06.2023. Μαζί με την παραπομπή στάληκε και αντίγραφο της Έκθεσης Γεγονότων καθώς και το φύλλο αγώνος του επίδικου αγώνα. Η Έκθεση της ΟΥΕΦΑ δεν αποστάληκε ούτε στο σωματείο. Το σωματείο ουδέποτε προώθησε την παραπομπή και τα συνοδευτικά έγγραφα στον Εφεσεΐοντα. Αυτοί είναι οι ισχυρισμοί του Εφεσεΐοντα Odera Peter Ofornadu.

Η επιστολή του Στέλιου Νικολάου Επικεφαλής Πειθαρχικού Εισαγγελέα ημερομηνίας 14.06.2023, απευθύνεται στην ΠΑΕΕΚ Κερύνειας και κοινοποιείται στον ΑΡΗΣ Λεμεσού. Η επιστολή αυτή πληροφορεί την ΠΑΕΕΚ Κερύνειας ότι παραπέμπεται στην Δικαστική Επιτροπή το ίδιο το σωματείο και οι Εφεσεΐοντες. Τους πληροφορεί εάν επιθυμούν να αναφέρουν οτιδήποτε για την κατηγορία που περιέχεται στην επιστολή, τους καλεί να το κάνουν γραπτώς προς την Δικαστική Επιτροπή μέσω της Ομοσπονδίας μέχρι τις 21.06.2023, ημερομηνία η οποία παρατάθηκε μέχρι 05.07.2023. Η επιστολή αυτή κοινοποιήθηκε στο σωματείο ΑΡΗΣ Λεμεσού.

Ο ΑΡΗΣ Λεμεσού με επιστολή του ημερομηνίας 12.07.2023 προς το Παγκύπριο Σύνδεσμο Ποδοσφαιριστών τους πληροφορεί τα εξής:

«Δια της παρούσης θα θέλαμε να σας ενημερώσουμε και γραπτώς ότι όταν κοινοποιήθηκε σε εμάς από την ΚΟΠ στις 14.06.2023 η τιμωρία του ποδοσφαιριστή προβήκαμε σε άμεση τηλεφωνική ενημέρωση στα αγγλικά τόσο του ιδίου όσο και του εκπροσώπου του, αλλά αυτούσια η εν λόγω επιστολή δεν έχει κοινοποιηθεί σε κανένα από τα δύο μέρη λόγω του ότι ήταν στην ελληνική γλώσσα.

Περαιτέρω δεν είχαμε οποιαδήποτε άλλη ενημέρωση σχετικά με το εν λόγω γεγονός και ούτε μας ζητήθηκε οποιαδήποτε δική μας θέση ως ΑΡΗΣ Λεμεσού ούτε από την ΚΟΠ αλλά ούτε και από την Επιτροπή που διερευνούσε την συγκεκριμένη υπόθεση.»

Ο ΑΡΗΣ Λεμεσού επικαλείται το γεγονός ότι τους κοινοποιήθηκε η επιστολή ημερομηνίας 14.06.2023 και συνεπώς δεν ζητούσε από αυτούς να πράξουν οτιδήποτε. Απλώς ειδοποίησαν τηλεφωνικά τον Εφεσείοντα.

Φαίνεται μέσα από την απόφαση ότι τον Αθλητικό Δικαστή δεν τον απασχόλησε καθόλου το θέμα της επίδοσης και κατά πόσο οι Εφεσείοντες έλαβαν γνώση του περιεχομένου της επιστολής ημερομηνίας 14.06.2023 και των σχετικών εγγράφων που επισυνάπτοντο σ' αυτήν. Η επιστολή ημερομηνίας 12.07.2023 δεν ήταν ενώπιον του Αθλητικού Δικαστή.

Η επιστολή για τον ΑΡΗ Λεμεσού, ημερομηνίας 14.06.2023 ήταν πληροφοριακού χαρακτήρα. Δεν καλούσε το σωματείο να κάμει οτιδήποτε. Στην προκειμένη περίπτωση ναι μεν ο Εφεσείοντας ήταν παίκτης του ΑΡΗ αλλά ήταν δανεικός στην ΠΑΕΕΚ Κερύνειας, συμμετείχε σε αγώνα της ΠΑΕΕΚ Κερύνειας στο δυναμικό της οποίας ανήκε κατά το συγκεκριμένο χρονικό διάστημα του διεξαχθέντος αγώνα. Συνεπώς εάν ο Αθλητικός Δικαστής εξέταζε το θέμα της επίδοσης ίσως να διαπίστωνε τα πιο πάνω και να μην δεχόταν ότι έγινε επίδοση στον Εφεσείοντα Oforoadu ή ότι αυτός έλαβε γνώση της εναντίον του διαδικασίας. Βρίσκουμε ότι ο Εφεσείων αυτός δεν έλαβε γνώση.

Στην παρούσα υπόθεση εγείρεται όμως ένα ακόμα σοβαρό θέμα λόγος έφεσης. Ο Περί της Καταπολέμησης της Χειραγώγησης Αθλητικών Γεγονότων Νόμος του 2017 (180(I)/2017) άρθρο 9 προβλέπει:

«9. Η Επιτροπή, σε περίπτωση που κατά την άσκηση της εξουσίας της προς συλλογή πληροφοριών ή κατά την διενέργεια ελέγχου ή από στοιχεία που με οποιοδήποτε τρόπο τίθενται ενώπιον της, διαπιστώνει το ενδεχόμενο παράβασης των διατάξεων του παρόντος Νόμου ή της κειμένης νομοθεσίας ενεργεί ως ακολούθως:

(α).....

(β) σε περίπτωση που διαπιστώνει ενδεχόμενη διάπραξη πειθαρχικού αδικήματος συντάσσει πόρισμα ή έκθεση γεγονότων και παραπέμπει την υπόθεση στην οικεία Αθλητική Ομοσπονδία για διενέργεια πειθαρχικής έρευνας, ανεξαρτήτως τυχόν ποινικής ευθύνης.»

Στην παρούσα υπόθεση η Επιτροπή Δεοντολογίας και Προστασίας του Αθλητισμού με σχετική απόφαση της διόρισε ερευνώντα λειτουργό με σκοπό όπως διερευνήσει και εξετάσει το κατά πόσον η πορεία ή το αποτέλεσμα του αγώνα Κυπέλλου ημερομηνίας 26.10.2023 μεταξύ της ΠΑΕΕΚ Κερύνειας και της ΑΝΟΡΘΩΣΗΣ Αμμοχώστου που διεξήχθη στο ΜΑΚΑΡΕΙΟ ΣΤΑΔΙΟ ήταν αδικαιολόγητο και επηρεαζόμενο με σκοπό την απόκτηση κερδών από στοιχηματικές δραστηριότητες και εάν ο αγώνας αυτός ήταν χειραγωγημένος και/ή έγινε οποιαδήποτε ενέργεια προς την χειραγωγή του και/ή οποιαδήποτε ενέργεια ή οποία αποτελούσε πειθαρχικό και/ή ποινικό αδίκημα με βάση το Νόμο. Ο Ερευνών Λειτουργός κατόπιν λήψης καταθέσεων και συλλογής μαρτυρικού υλικού, αφού μελέτησε διεξοδικά αυτά, ετοίμασε και παρέδωσε σχετικό Πόρισμα στην Επιτροπή.

Κατόπιν μελέτης του Πορίσματος από την Επιτροπή, των Ευρυμάτων που αποτυπώνονται σε αυτό αλλά και συμπερασμάτων στα οποία κατέληξε ο Ερευνών Λειτουργός διεφάνει να προκύπτει μεταξύ άλλων σοβαρό ενδεχόμενο διάπραξης πειθαρχικών αδικημάτων κατά παράβαση των Πειθαρχικών Κανονισμών της ΚΟΠ. Συγκεκριμένα φάνηκε να υπάρχει σοβαρό ενδεχόμενο να προέκυψε σοβαρή παραβίαση των Άρθρων 9(ιγ) και 10.2(ιγ) των Πειθαρχικών Κανονισμών της ΚΟΠ από δύο ποδοσφαιριστές της ΠΑΕΕΚ Κερύνειας.

Ως εκ των πιο πάνω η Επιτροπή ετοίμασε έκθεση γεγονότων η οποία απεστάλη στην ΚΟΠ για τις δικές της ενέργειες σε σχέση με το κομμάτι που αφορά τα πειθαρχικά αδικήματα.

Η Επιτροπή ενήργησε σύμφωνα με το άρθρο 9(β) του Νόμου 180(Ι)/2017. Απέστειλε την έκθεση γεγονότων στην οικεία Αθλητική Ομοσπονδία, την ΚΟΠ, για διενέργεια πειθαρχικής έρευνας. Αντί πειθαρχικής έρευνας, η ΚΟΠ αποφάσισε την καταχώρηση πειθαρχικής υπόθεσης στον Αθλητικό Δικαστή κατά παράβαση του Νόμου. Το μόνο μαρτυρικό υλικό που είχε στα χέρια της η ΚΟΠ ήταν την ενημέρωση από το αρμόδιο τμήμα της UEFA και την έκθεση γεγονότων από την Επιτροπή Δεοντολογίας και Προστασίας του Αθλητισμού. Με την διεξαγωγή πειθαρχικής έρευνας θα εξασφαλιζόταν το αναγκαίο μαρτυρικό υλικό και έτσι ο Πειθαρχικός Εισαγγελέας να κατορθώσει να αποδείξει την υπόθεση στον απαιτούμενο βαθμό που δεν είναι «πέραν πάσης λογικής αμφιβολίας», όπως στις ποινικές υποθέσεις, αλλά τα κριτήρια του βάρους των «επαρκών ή ικανοποιητικών ενδείξεων» (comfortable satisfaction) κάτι λιγότερο από το βάρος απόδειξης πέραν πάσης λογικής αμφιβολίας και κάτι περισσότερο από αυτό του ισοζυγίου των πιθανοτήτων που ισχύει στις αστικές υποθέσεις.

Ενόψη της πιο πάνω νομικής παράβασης, δηλαδή του άρθρου 9(β) του Περί της Καταπολέμησης της Χειραγώγησης Αθλητικών Γεγονότων Νόμου του 2017(180(I)2017 και οι δύο Εφέσεις επιτυγχάνουν. Επειδή οι Εφέσεις έχουν επιτύχει στο πιο πάνω νομικό θέμα κρίνουμε ότι δεν είναι αναγκαίο να επεκταθούμε και στους υπόλοιπους λόγους Έφεσης και των δύο υποθέσεων. Η Έφεση του Odera Peter Oforoadu επιτυγχάνει και για τον επιπρόσθετο λόγο της κακής επίδοσης δηλαδή του ότι δεν πληροφόρησαν δεόντως τον Εφεσεύοντα, η αρμόδια Αρχή, για την εναντίον του διαδικασία ενώπιον του Αθλητικού Δικαστή.

Οι Εφεσεύοντες απαλλάσσονται και αθώνονται από την εναντίον τους καταδικαστική απόφαση και συνακόλουθα από τις επιβληθείσες σ' αυτούς ποινές.

Καμία διαταγή για έξοδα.

Το παράβολο να επιστραφεί στους Εφεσεύοντες.

(Υπ)



ΓΙΩΡΓΟΣ ΣΤΥΛΙΑΝΙΔΗΣ
Πρόεδρος Εφετείου ΚΟΠ